

Réunion du mardi 19 décembre 2017

L'analyse scientifique des évènements historiques par Bertrand Roehner, LPTHE (Laboratoire de Physique Théorique et Hautes Energies), UPMC, Paris

<http://www.lpthe.jussieu.fr/~roehner/>

M. Roehner a expliqué ce qu'est « l'histoire analytique », une analyse modulaire et testable des évènements historiques. Cette tentative ne repose pas sur de nouveaux concepts de la physique, mais sur les principes séculaires de l'expérimentation. La physique nous dit que la science commence quand, en répétant une expérience, on peut obtenir (plus ou moins) le même résultat. D'une manière générale, il s'agit d'une méthodologie comparative pour l'analyse des évènements. La comparaison est la clé de voûte et la marque de la science.

Par exemple, les planètes extrasolaires sont cruciales pour comprendre notre propre système solaire. Jusqu'à leur découverte, les astronomes ne pouvaient observer qu'une seule instance. Des instances uniques peuvent être décrites, mais elles ne peuvent pas être interprétées de manière testable. Autrement dit, si l'on admet que, comme le disent de nombreux historiens, les évènements historiques sont uniques et ne peuvent être comparés l'un par rapport à l'autre, alors aucune compréhension testable ne peut être développée.

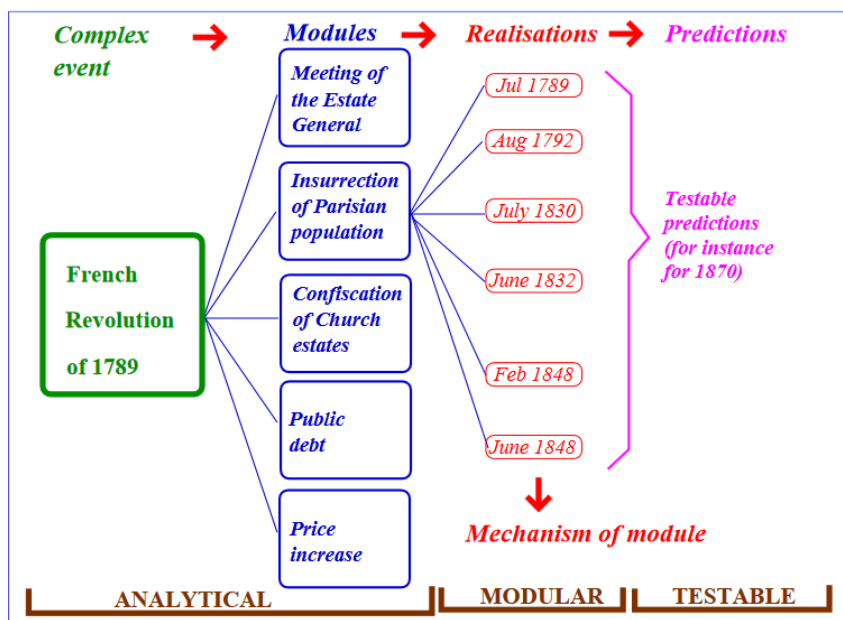
Comme toutes les tentatives d'expliquer ce projet aux historiens ont échoué, il est devenu de plus en plus évident que seuls les physiciens peuvent être capables de le développer.

Est considérée comme scientifique une analyse conduisant à des prédictions testables avec un taux de réussite "raisonnable".

Cette dernière précision est nécessaire car l'astrologie propose aussi des prédictions testables mais dans ce cas le taux de réussite est sans doute du même ordre que celui de prédictions purement aléatoires.

Les 4 étapes-clés de cette analyse :

Décomposition en modules d'un phénomène historique



(1) Décomposition des évènements compliqués en modules.

(2) Pour chaque module identification et observation d'une famille d'évènements semblables et comparables.

Des exemples sont donnés en physique, en astrophysique, en démographie, et enfin en histoire

(3) Mise en évidence des paramètres principaux et de régularités conduisant à des prédictions testables.

(4) Tout au long de cette analyse s'en tenir au sage conseil donné par Durkheim, à savoir "étudier les phénomènes sociologiques comme des choses". En d'autres termes, éviter de tomber dans le piège de l'anthropomorphisme.

Les « transparents sont consultables sur le site web de l'association :
<http://www.arcea.info/Saclay/>